



Sp. zn.: OKK DISC001/2017  
Vyřizuje: JUDr. Josef Skácel  
okk@chf.cz

Dne: 11. května 2017

## U S N E S E N Í

Odvolací a kontrolní komise ČSH rozhodla o odvolání pana J. L. proti rozhodnutí Disciplinární komise ČSH č.j. 58/2016- 17 ze dne 16. března 2017 o potrestání odvolatele podle čl. 18 Disciplinárního řádu ČSH s přihlédnutím k čl. II odst. 4 řádek 215 Sazebníku trestů – část B. DRH pro provinění tělesné napadení rozhodčího zastavením výkonu všech funkcí na 24 měsíců nepodmíněně, od 16. 3. 2017 do 15. 3. 2019 a současném podání návrhu Exekutivě ČSH na vyloučení účastníka z ČSH, s tím, že dobu zastavení činnosti od zahájení disciplinárního řízení ke dni vynesení rozhodnutí Disciplinární komise ČSH nezapočetla,

takto:

**Rozhodnutí Disciplinární komise ČSH č.j. 58/2016- 17 ze dne 16. března 2017 o potrestání účastníka pana J. L. zastavením výkonu všech funkcí na 24 měsíců nepodmíněně, od 16. 3. 2017 do 15. 3. 2019, a současném podání návrhu Exekutivě ČSH na vyloučení účastníka z ČSH, s tím, že dobu zastavení činnosti od zahájení disciplinárního řízení ke dni vynesení rozhodnutí Disciplinární komise ČSH nezapočetla, se mění tak, že účastník pan J. L. po odehrání zápasu druhé ligy mužů mezi SK Velká Bystřice a TJ Holešov- Přerov dne 26. února 2017 se dopustil urážky, hrubého chování a slovního napadení rozhodčích utkání, a to po odehraném utkání v šatně rozhodčích, a za to je potrestán podle čl. 18 odst. 1 písm. c) ve spojení s částí II odst. 3 řádek 210 Sazebníku trestů zastavením výkonu všech funkcí na 10 (slovy: deset) týdnů, od 2. 9. 2017 do 10. 11. 2017, nepodmíněně s tím, že dobu zastavení výkonu všech funkcí od zahájení disciplinárního řízení ke dni vynesení rozhodnutí Disciplinární komise ČSH a Odvolací a kontrolní komise ČSH nezapočetla.**

Odůvodnění:

1.

Disciplinární komise ČSH dne 16. března 2017 rozhodla potrestat účastníka pana J. L., (dále také jen „odvolatel“), zastavením výkonu všech funkcí na 24 měsíců nepodmíněně, od 16. 3. 2017 do 15. 3. 2019, a současném podání návrhu Exekutivě ČSH na vyloučení účastníka z ČSH, s tím, že dobu zastavení činnosti od zahájení disciplinárního řízení ke dni vynesení rozhodnutí Disciplinární komise ČSH nezapočetla. Podle rozhodnutí v řízení bylo prokázáno, že

**Český svaz házené, z.s.**

Bolzanova 1, Praha 1, 110 00

Telefon: 273 160 086

E-mail: [hruba@chf.cz](mailto:hruba@chf.cz)

Bankovní spojení: Fio banka

IČ: 00548979

DIČ: CZ00548979

Číslo účtu: 2801158739/2010

## Odvolací a kontrolní komise

ze zprávy rozhodčích uvedené v zápise o utkání vyplývá, že došlo k napadení účastníkem po skončení utkání v šatně; že účastník se k projednávanému případu vyjádřil osobně na jednání Disciplinární komise ČSH dne 9. 3. 2017, Disciplinární komise ČSH zjistila, že účastník nebyl disciplinárně trestán v posledních 12 měsících.

2.

Odvolatel proti rozhodnutí Disciplinární komise ČSH (dále také jen „DK“) podal odvolání ve znění: „V souladu s ustanovením čl. 23 DŘH se odvolávám tímto proti rozhodnutí disciplinární komise ze dne 16. 3. 2017 č.j. 58/2016/17. A žádám tímto zdvořile Kontrolní a revizní komisi o spravedlivé přezkoumání mého trestu“. Odvolání bylo podáno řádně a včas, včetně zaplacení poplatku za odvolání.

3.

Odvolací a kontrolní komise ČSH, (dále také jen „OKK“) vyhodnotila obsah odvolání tak, že ačkoli odvolatel žádá „o spravedlivé přezkoumání jeho trestu“, vzhledem k první větě odvolání ve znění: „v souladu s ustanovením čl. 23 DŘH se odvolávám tímto proti rozhodnutí disciplinární komise ze dne 16. 3. 2017“ a také vzhledem ke znění výroku napadeného rozhodnutí, odvolání směřuje nikoli jen do části napadeného rozhodnutí o trestu, nýbrž do celého jeho rozsahu.

4.

Z rozhodnutí DK je zřejmé, že DK se případem podrobně zabývala, zejména vyslechla odvolatele a vyhodnotila k případu se vztahující písemnosti, a vyžádala si písemné vyjádření svědka (hráče [redacted]). Případ DK uzavřela s tím, že incident se bezpochyby stal, že ze zápisu obou rozhodčích je patrné, že k fyzickému napadení odvolatelem došlo, a jejich tvrzení je podpořeno nezávislou výpovědí svědka – hráče, který zaslechl volání o pomoc a okamžitě šel rozhodčí chránit a rozhodčí ihned poté, co přišel do šatny, bezprostředně sdělili svědkovi, že účastník kopl rozhodčí J. S. do nohy. Rovněž postoj klubu k této záležitosti je jasný, když konstatováním klubu ještě před zahájením samotného DŘ, že se „absolutně distancuje od neomluvitelného jednání pana J. L...“ přisvědčuje tomu, že k fyzickému napadení rozhodčích došlo. Úvaha o možném udeření rozhodčí do její nohy otevřením dveří byla vyvrácena samotnou výpovědí odvolatele, který řekl, že žádný odpor při otevírání dveří nepocítil. Všechny tři výpovědi, tedy rozhodčích, klubu i svědka tvoří soubor do sebe zapadajících nepřímých důkazů, kterým DK uvěřila.

5.

OKK s ohledem na co nej přesnější zdokumentování skutkového děje a při zachování zásady ústnosti a bezprostřednosti jednání na své jednání o odvolání pozvala kromě odvolatele také rozhodčí J. S., rozhodčího M. H. a svědka, jehož totožnost se DK rozhodla utajit. Jak odvolatel, tak oba rozhodčí i svědek se z účasti na odvolacím jednání omluvili. S ohledem na skutečnost, že pozvané osoby nelze k účasti na jednání nutit, se OKK rozhodla jednání neodročit a případ projednat na základě toho, co má k dispozici, a to i z důvodu hospodárnosti a efektivnosti disciplinárního řízení.

6.

OKK zopakovala provedení všech písemností jako důkazů, tedy zápis o utkání, zápis z jednání DK, písemné stanovisko vedení [redacted], písemnou zprávu hráče [redacted] a zprávu o ošetření J. S. Z provedených důkazů OKK za nepodstatný považuje důkaz stanoviskem klubu [redacted] z 28. 2. 2017, pokud jde o samotný incident. Tento

**Český svaz házené, z.s.**

Bolzanova 1, Praha 1, 110 00

Telefon: 273 160 086

E-mail: [hruha@chf.cz](mailto:hruha@chf.cz)

Bankovní spojení: Fio banka

IČ: 00548979

DIČ: CZ00548979

Číslo účtu: 2801158739/2010

## Odvolací a kontrolní komise

důkaz, jehož obsahem je, že klub se distancuje od neomluvitelného jednání svého člena, nevypovídá nic o incidentu a o jednání jeho účastníků. Vypovídající hodnotu má potud, že odvolatel sám rezignoval na všechny své funkce v klubu, což OKK vnímá jako sebereflexi odvolatele. Relevantní obsah mají zápis o utkání, obsahující mimo jiné vyjádření rozhodčích J. S. a M. H., zápis o disciplinárním řízení, obsahující mimo jiné vyjádření odvolatele, a písemné vyjádření svědka – hráče [REDACTED] v utajení. Zápisy výpovědi odvolatele a rozhodčí J. S. se shodují v tom, že odvolatel rozhodčím nadával, (v případě odvolatele jde o negativní vymezení, („jen polovina toho, co je uvedeno v dodatku zprávy k zápisu – zpráva rozhodčích není pravdivá. K fyzickému útoku na rozhodčí nedošlo, ani k žádnému kontaktu“). Podstatný rozpor je v tvrzení aktérů, pokud jde o fyzické napadení rozhodčích odvolatelem. Zatímco odvolatel fyzický útok, jakož i kontakt vylučuje, rozhodčí M. H. a uvádí, že rozhodčí J. S. odvolatel nakopl do nohy a jeho přitlačil ke zdi, a rozhodčí J. S. uvádí, že ji odvolatel kopl do lýtka a rozhodčího M. H. odtlačil za roh a snažil se ho napadnout. Utajený svědek uvádí výslovně, že samotného incidentu fyzického napadení svědkem nebyl. Také lékařskou zprávu o ošetření J. S. OKK nemůže považovat za relevantní, neboť neprokazuje příčinnou souvislost mezi incidentem a poraněním (pokud zde vůbec nějaké poranění bylo). Za prokázané tak má OKK z provedených důkazů následující: (i) došlo k incidentu mezi odvolatelem a mezi rozhodčími utkání, (ii) k incidentu došlo po odehraném utkání, (iii) incident měl přímou souvislosti s právě odehraným utkáním, (iv) incident se odehrál v místnosti určené jako šatna rozhodčích za přímé účasti pouze tří uvedených aktérů, (v) odvolatel nevybíravým způsobem slovně napadl oba rozhodčí, (v) po incidentu se do místnosti dostavil hráč [REDACTED] (pro předmětné řízení v utajení). Za prokázané OKK nemá, že odvolatel tělesně napadl rozhodčího M. H. a/nebo rozhodčí J. S., což znamená jinou právní kvalifikaci provinění odvolatele, (urážka, hrubé chování a slovní napadení, část II, odst. 3 Sazebníku trestů).

7.

Pokud jde o potrestání, vzhledem k jiné charakteristice provinění odvolatele, a to namísto tělesného napadení, (část II, odst. 4 Sazebníku trestů), urážky, hrubé chování a slovní napadení, (část II, odst. 3 Sazebníku trestů), došlo také ke změně trestu, a to podle řádku 210 Sazebníku trestů namísto řádku 215 Sazebníku trestů. Podle řádku 210 Sazebníku trestů připadá v úvahu trest pokuta do výše 5.000 Kč a zákaz výkonu funkce 3 až 12 týdnů ne podmíněně.

Podle čl. 18 odst. 3 Disciplinárního řádu je DK povinna přihlížet k polehčujícím a přitěžujícím okolnostem popsáním v Disciplinárním řádu. Takovými polehčujícími okolnostmi jsou podle čl. 20 zejména osobní účast na DŘ a účinná snaha při objasňování provinění, řádné chování před proviněním, projev upřímné lítosti, řádná omluva poškozeným či náhrada případně způsobené škody. Přitěžujícími okolnostmi pak dle čl. 21 jsou zejména opakované provinění během posledních 12 měsíců, provinění surovým způsobem, zákeřně či lstivě, více provinění za sebou, provinění se jako funkcionář voleného orgánu ČSH nebo KSH. DK zjistila, že odvolatel se v posledních 12 měsících neprovinil. OKK doplnila zjištění o poznatek, že odvolatel je dlouholetým aktivním a dosud bezúhonným činovníkem házenkářského hnutí a členem ČSH. Další polehčující okolností je osobní účast odvolatele na DŘ. Přitěžující okolností pak je skutečnost, že hrubého chování a slovního napadení se odvolatel dopustil současně proti dvěma rozhodčím utkání. Při úvaze o potrestání OKK přihlédla k uvedeným polehčujícím i přitěžujícím okolnostem, nevyužila potrestání peněžitým trestem a odvolatele potrestala, jak uvedeno ve výroku rozhodnutí. Vzhledem ke změně kvalifikace provinění odpadla možnost potrestání odvolatele návrhem na vyloučení z ČSH, neboť řádek 210 uložení takového potrestání neumožňuje.

**Český svaz házené, z.s.**

Bolzanova 1, Praha 1, 110 00

Telefon: 273 160 086

E-mail: [hruba@chf.cz](mailto:hruba@chf.cz)

Bankovní spojení: Fio banka

IČ: 00548979

DIČ: CZ00548979

Číslo účtu: 2801158739/2010

## Odvolací a kontrolní komise

---

8.

OKK uzavírá, že skutek se stal a je disciplinárním proviněním, avšak neprokázalo se tělesné napadení rozhodčích odvolatelem, když proti sobě stojí tvrzení odvolatele a obou rozhodčích a jiné relevantní důkazy nejsou. V duchu zásady „v pochybnostech pro obviněného“ tak je třeba uzavřít, že fyzické napadení rozhodčích odvolatelem nebylo prokázáno a na věc tak není možné nahlížet, jako by k tělesnému napadení došlo. Proto také OKK provinění odvolatele překvalifikovala, jak pokud jde o charakteristiku provinění, tak pokud jde o uložení trestu.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Toto rozhodnutí Odvolací a kontrolní komise ČSH je konečné a nelze se proti němu odvolat.

JUDr. Josef Skácel, v. r.  
předseda OKK ČSH

Vypracoval: JUDr. Josef Skácel

### **Český svaz házené, z.s.**

Bolzanova 1, Praha 1, 110 00

Telefon: 273 160 086

E-mail: [hruha@chf.cz](mailto:hruha@chf.cz)

Bankovní spojení: Fio banka

IČ: 00548979

DIČ: CZ00548979

Číslo účtu: 2801158739/2010